



**Contacto:** Debbie Davis  
Tel.: (916)743-4406  
Email: [Debbie@ejcw.org](mailto:Debbie@ejcw.org)

## PARA PUBLICAR DE INMEDIATO

### **EJ COALITION FOR WATER OFICIALMENTE SE OPONE AL BONO DE AGUA 2010 Desperdicio del Bono de Agua Deja Secas a las Comunidades**

Oakland, CA, 17 de Febrero, 2010 – La Coalición de Justicia Ambiental en Defensa del Agua oficialmente anuncia su oposición al Bono de Agua dispuesto para aparecer en la Votación de California en Noviembre, 2010. No obstante su engañoso título – “La Ley de 2010 para Agua Potable Saludable, Limpia y Confiable” – un análisis más cuidadoso hace ver que menos del 1% de los fondos asignados son los que se garantiza que irán a las comunidades más necesitadas. Las comunidades más pobres del Estado que dependen de agua tóxica en sus tuberías posiblemente no verán ningún beneficio de este monstruoso y desperdiciado bono.

“Los políticos en Sacramento han proyectado este Bono como la solución a la crisis del agua de California. Pero para los miembros de nuestra coalición, la tal solución trae muy poco alivio”, dijo Laurel Firestone, co-directora del Community Water Center, miembro de la Coalición de Justicia Ambiental en Defensa del Agua (EJCW). La Coalición de Justicia Ambiental en Defensa del Agua (EJCW) es una coalición de todo el estado compuesta por más de 70 grupos comunales, entidades sin fines de lucro y Tribus Indígenas que trabajan por una política justa del agua en California.

Comunidades como Orleans, Monterey Tract Park, Tonyville, Granite Ridge, y Sunbird que luchan por encontrar y financiar un abastecimiento permanente de agua saludable y de precio razonable para sus necesidades humanas básicas, probablemente no verán un solo centavo de los fondos del bono por \$11.140 billones.

Para las familias en estas comunidades, el único impacto que posiblemente sientan de este bono serán los retazos de otros programas básicos financiados con el presupuesto estatal y de los cuales dependen para sobrevivir. Los recortes al presupuesto del Estado serán necesarios para financiar el repago anual del bono. Los nuevos recortes para darle cabida a los \$800 millones anuales para el servicio de la deuda aumentarán los recortes que estas comunidades ya han visto anteriormente en sus cheques de seguridad social, en sus

escuelas, en los servicios de salud y en una miríada de otros servicios que han sido dramáticamente cortados para cubrir los masivos faltantes del presupuesto estatal.

El tema no es la falta de dinero; es la mala administración del dinero que ya tenemos. Hay entre 4 y 6 mil billones de dólares no gastados, incluyendo dinero de bonos que pueden ser usados para darles a las comunidades un acceso seguro y saludable al agua. Lastimosamente estos dólares fueron congelados, demorando el acceso saludable y a costo razonable al agua durante un año o más, ya que el presupuesto de nuestro Estado es una ruina.

Según Sandra Meraz, miembro de la EJCW durante mucho tiempo, “la posición de la EJCW es una separación de nuestra anterior posición de apoyo al bono. Apoyamos a las Propuestas 50 y 84 y la EJCW posiblemente apoyará otros bonos en el futuro. Lo que no podemos apoyar es un bono de esta magnitud, bajo estas condiciones económicas y con un beneficio neto para las comunidades pobres que está tan discordante con el precio que nuestras comunidades tendrían que pagar.”

Leah Wills, miembro de la Junta de la EJCW agrega que “EJCW significa Justicia para el Agua. No podemos de buena fe apoyar un bono que perpetúa la injusticia.”

###

*La Coalición de Justicia Ambiental en Defensa del Agua (Environmental Justice Coalition for Water) es una coalición de más de 70 organizaciones sin fines de lucro de base comunal que trabajan juntas para lograr justicia del agua en California. Nuestros miembros trabajan para capacitar a comunidades de color con bajos ingresos a fin de que puedan trabajar para garantizar que cada comunidad tenga acceso al agua saludable, de costo razonable para las necesidades humanas básicas; recursos de agua de calidad suficiente para soportar la subsistencia de la pesca; acceso a los recursos de agua para uso tribal y otros usos culturales; y acceso al agua para recreación y promoción de la salud comunitaria.*